

第6次エネルギー基本計画策定に向けた御意見の募集について

〔御意見〕

今般発表された第6次エネルギー基本計画（案）について、現行エネルギー基本計画に引き続きコージェネレーションの重要性を評価いただき、普及促進・更なる活用の意義を明記頂いた内容に賛同する。

2050年カーボンニュートラルに向け、あらゆる選択肢を含めた複数シナリオを描き、2050年を見据えた2030年の目標達成に向けた基本的な考え方の中で、コージェネレーションは省エネルギー性、レジリエンス性、調整電源の役割とともに分散型エネルギーリソースの一つとして位置づけられているものと受け止め、コージェネ財団も引き続き普及促進に努めていきたい。

その上で、次に示す個別の記載について、記載の変更を検討いただきたい。

■ご要望1

【該当箇所】

10ページ313行目～324行目

1. 東京電力福島第一原子力発電所事故後10年の歩み

(2) 今後の福島復興への取組

・・・、地域マイクログリッドなど多様な主体による地域の再生可能エネルギー等を活用した分散型エネルギーシステムの構築、・・・

【意見内容】

1. (2)の該当箇所について、以下の通り修正いただきたい。

原文：地域の再生可能エネルギー等を活用した分散型エネルギーシステム

修正案：地域の再生可能エネルギーと燃料電池やコージェネレーション、蓄電池、需要側リソース等を組み合わせた分散型エネルギーシステム

【理由】

分散型エネルギーリソースについて、114ページにおいては「再エネ、燃料電池・コージェネ等、蓄電池、需要側リソース等の分散型エネルギーリソース」と表記され、また、46ページ脚注においては「分散型エネルギーリソースは、変動型再生可能エネルギーや燃料電池等の発電設備、蓄電池等の蓄エネ設備、大規模工場や水電解装置等の需要設備に大別され、・・・」と表記されており、分散型エネルギーリソースの定義を明確にする意味で同様の表現としていただきたい。

■ご要望 2

【該当箇所】

24 ページ 745 行目～754 行目

4. 2050年カーボンニュートラル実現に向けた課題と対応

(3) 電力部門に求められる取組

①再生可能エネルギーにおける対応

・・・、蓄電システム等の分散型エネルギーリソースの導入拡大及び再生可能エネルギーの主力電源化の鍵を握る蓄電池や水素の活用等による脱炭素化された調整力の確保や系統混雑緩和への対応促進、・・・

【意見内容】

4. (3) ①の該当箇所について、以下の通り修正いただきたい。

原文：蓄電システム等の分散型エネルギーリソース

修正案：燃料電池やコージェネレーション、蓄電池、需要側リソース等の分散型エネルギーリソース

【理由】

分散型エネルギーリソースについて、114 ページにおいては「再エネ、燃料電池・コジェネ等、蓄電池、需要側リソース等の分散型エネルギーリソース」と表記され、また、46 ページ脚注においては「分散型エネルギーリソースは、変動型再生可能エネルギーや燃料電池等の発電設備、蓄電池等の蓄エネ設備、大規模工場や水電解装置等の需要設備に大別され、・・・」と表記されており、分散型エネルギーリソースの定義を明確にする意味で同様の表現としていただきたい。

■ご要望 3

【該当箇所】

45 ページ 1446 行目～1451 行目

5. 2050年を見据えた2030年に向けた政策対応

(3) 需要サイドの徹底した省エネルギーと供給サイドの脱炭素化を踏まえた電化・水素化等による非化石エネルギーの導入拡大

②非化石エネルギー導入拡大に向けた需要サイドの取組

・・・、猛暑や厳冬などに起因する一時的な供給力不足の際の需要サイドのEVやコジェネ等のリソース活用を促す対策が必要。・・・

【意見内容】

5. (3) ②の該当箇所について、以下の通り修正いただきたい。

原文：EVやコジェネ等

修正案：EVやコージェネレーション等

【理由】

文中計12箇所で「コージェネレーション」と表記されており、定義を明確にする意味で同様の表現としていただきたい。

■ご要望 4

【該当箇所】

46 ページ 1456 行目～1457 行目

5. 2050 年を見据えた 2030 年に向けた政策対応

(4) 蓄電池等の分散型エネルギーリソースの有効活用など二次エネルギー構造の高度化

【意見内容】

5. (4) の該当箇所について、以下の通り修正いただきたい。

原文：蓄電池等の分散型エネルギーリソース

修正案：分散型エネルギーリソース

【理由】

分散型エネルギーリソースについて、114 ページにおいては「再エネ、燃料電池・コジェネ等、蓄電池、需要側リソース等の分散型エネルギーリソース」と表記され、また、46 ページ脚注においては「分散型エネルギーリソースは、変動型再生可能エネルギーや燃料電池等の発電設備、蓄電池等の蓄エネ設備、大規模工場や水電解装置等の需要設備に大別され、・・・」と表記されている。分散型エネルギーリソースは本文中で定義されており、ここではその定義を明確にする意味で個々の機種を特定させる言葉を省いた表現としていただきたい。

■ご要望 5

【該当箇所】

47 ページ 1513 行目～1526 行目

5. 2050 年を見据えた 2030 年に向けた政策対応

(4) 蓄電池等の分散型エネルギーリソースの有効活用など二次エネルギー構造の高度化

・・・、蓄電池や再生可能エネルギーといった各種分散型リソースを束ね、・・・

【意見内容】

5. (4) の該当箇所について、以下の通り修正いただきたい。

原文：蓄電池や再生可能エネルギーといった各種分散型リソース

修正案：再生可能エネルギー、燃料電池やコージェネレーション、蓄電池、需要側リソースといった分散型エネルギーリソース

【理由】

分散型エネルギーリソースについて、114 ページにおいては「再エネ、燃料電池・コジェネ等、蓄電池、需要側リソース等の分散型エネルギーリソース」と表記され、また、46 ページ脚注においては「分散型エネルギーリソースは、変動型再生可能エネルギーや燃料電池等の発電設備、蓄電池等の蓄エネ設備、大規模工場や水電解装置等の需要設備に大別され、・・・」と表記されており、分散型エネルギーリソースの定義を明確にする意味で同様の表現としていただきたい。

■ご要望 6

【該当箇所】

48 ページ 1527 行目～1538 行目

5. 2050 年を見据えた 2030 年に向けた政策対応

(4) 蓄電池等の分散型エネルギーリソースの有効活用など二次エネルギー構造の高度化

・・・、蓄電池を活用して市場動向に応じて売電したりするといった再生可能エネルギーのアグリゲーション事業を含め、・・・

【意見内容】

5. (4) の該当箇所について、以下の通り修正いただきたい。

原文：蓄電池

修正案：燃料電池やコージェネレーション、蓄電池、需要側リソース等

【理由】

分散型エネルギーリソースについて、114 ページにおいては「再エネ、燃料電池・コジェネ等、蓄電池、需要側リソース等の分散型エネルギーリソース」と表記され、また、46 ページ脚注においては「分散型エネルギーリソースは、変動型再生可能エネルギーや燃料電池等の発電設備、蓄電池等の蓄エネ設備、大規模工場や水電解装置等の需要設備に大別され、・・・」と表記されており、分散型エネルギーリソースの定義を明確にする意味で同様の表現としていただきたい。

■ご要望 7

【該当箇所】

46 ページ脚注

5. 2050 年を見据えた 2030 年に向けた政策対応

(4) 蓄電池等の分散型エネルギーリソースの有効活用など二次エネルギー構造の高度化

7 分散型エネルギーリソースは、変動型再生可能エネルギーや燃料電池等の発電設備、蓄電池等の蓄エネ設備、大規模工場や水電解装置等の需要設備に大別され、・・・

【意見内容】

5. (4) の該当箇所について、以下の通り修正いただきたい。

原文：変動型再生可能エネルギーや燃料電池等の発電設備

修正案：変動型再生可能エネルギーや燃料電池、コージェネレーション等の発電設備

【理由】

分散型エネルギーリソースについて、114 ページにおいては「再エネ、燃料電池・コジェネ等、蓄電池、需要側リソース等の分散型エネルギーリソース」と表記されており、分散型エネルギーリソースの定義を明確にする意味で同様の表現としていただきたい。

■ご要望 8

【該当箇所】

114 ページ 3848 行目～3857 行目

6. 2050年カーボンニュートラルの実現に向けた産業・競争・イノベーション政策と一体となった戦略的な技術開発・社会実装等の推進

⑤住宅建築物産業・次世代電力マネジメント産業

・・・、再エネ、燃料電池・コジェネ等、蓄電池、需要側リソース等の分散型エネルギーリソース（DER）の活用・価値提供を図るビジネスや、・・・

【意見内容】

6. ⑤の該当箇所について、以下の通り修正いただきたい。

原文：燃料電池・コジェネ等

修正案：燃料電池・コージェネレーション等

【理由】

文中計12箇所で「コージェネレーション」と表記されており、定義を明確にする意味で同様の表現としていただきたい。

■ご要望 9

【該当箇所】

79 ページ 2625 行目～2634 行目

5. 2050年を見据えた2030年に向けた政策対応

(8) 水素社会実現に向けた取組の抜本強化

・・・、レジリエンスの強化にも資することから累積導入量が30万台を超え、・・・

【意見内容】

5. (8) の該当箇所について、以下の通り修正いただきたい。

原文：30万台

修正案：40万台

【理由】

弊財団の調査で2021年7月時点での導入実績が40万台を超えていることから修正いただきたい。