コージェネレーションでネットワークを広げていく「コージェネット」



Vol.24

Autumn 2019

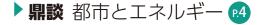
特集

コージェネ財団 特別講演会2019レビュー

エネルギーシステムの

新潮流 環境と経済の両立めざし 分散型への期待が高まる





▶ パネルディスカッション
グリーン化・クリーン化する

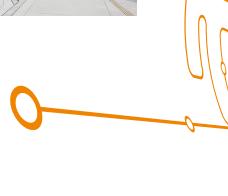
分散型エネルギーシステム №

コージェネ導入事例

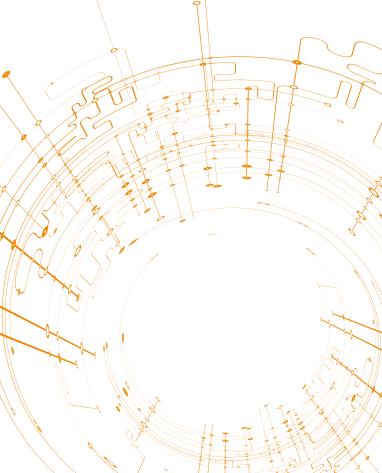
武蔵野の森 総合スポーツプラザ 44



コージェネ財団









構成·文/小林佳代 写真/加藤 康

への期待が

P (バーチャルパワープラント) など ルできれば、ネガワット取引やVP ドをリアルタイムで賢くコントロー る。デジタル化によってデマンドサイ デジタル化、レジリエンスが重要にな

なグランドデザインを描いていくこと 共存する、エネルギーシステムの新た げる渦中にある。大規模型と分散型が 組みを進めていくことが必要だ。 今後、脱炭素に向けたさまざまな取り 度に同8%削減する義務を負っている 2013年度比26%削減、2050年 室効果ガス排出量を2030年に が求められる エネルギーシステムは大きく変貌を遂 折しも電力・ガスの自由化が進み

地産地消型のエネルギーシステム構築を キーワードは「SDR」

行った。 木孝夫理事長が登壇し、開会挨拶を が開催した特別講演会では、冒頭に柏 高度利用センター(コージェネ財団) コージェネレーション・エネルギー

も可能になり、再生可能エネルギーや キーワードは『SDR』。スマート化、 「これからのエネルギーシステムの

との見込みを示した。

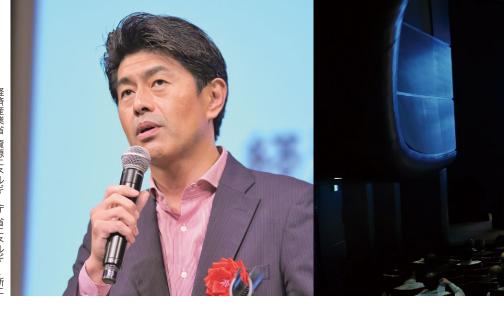
構築の潮流が本格化してくるだろう. 地産地消型のエネルギーシステム。こ 導のプロシューマーシステムの構築に れからはこうしたエネルギーシステム ギー基本計画に盛り込まれた分散型・ つながる。これこそが第5次エネル ステムを取り込んだデマンドサイド主 コージェネレーション(熱電併給)シ

長は「政界、行政、民間が一致団結し、 議員連盟」が発足している。柏木理事 地消型エネルギーシステムを構築する 政治の世界では、3月に「真の地産



「パリ協定」により、

わが国は温



経済産業省 資源エネルギー庁 省エネルギー・新工 ネルギー部の山崎琢矢政策課長

解を深めていただきたい」と期待を示 ギーシステムのあるべき姿について理 この特別講演会を通して日本のエネル ネルギーシステム元年と言ってよい ジョンの構築が進むはず。今年は新エ 日本ならではの合理的なエネルギービ

ビジネスとして根づいていく局面に 需給一体型、分散型の時代に本格突入

のか。"元年』にコージェネ財団が中 どう位置づけられ、どう根づいていく と感じている。その中でコージェネは ジネスとして根づいていく局面にある あり、まさに需給一体型、分散型がビ う電気がほしいか、どういう電気の使 出現し、いかに自家消費を拡大するか 間が終了する『FIT切れ』の電源が 今年11月には『再生可能エネルギー固 代に本格的に突入したと実感している。 ギー庁省エネルギー・新エネルギー部 府としても期待している」と語った。 心となって活発な活動が進むことを政 が課題ともなる。 需要家側にもどうい 定価格買取制度(FIT)』の契約期 の山崎琢矢政策課長が挨拶に立った。 い方がしたいかという要望が増えつつ に、いよいよ需給一体型、分散型の時 「再生可能エネルギーの普及ととも 続いて来賓の経済産業省資源エネル 続いて「都市とエネルギー」をテー

成長戦略としての長期戦略」を閣議決 政府は今年6月に「パリ協定に基づく 典代表取締役社長執行役員と日本エネ 柏木理事長のほか、日本設計の千鳥義 マとする鼎談が行われた。メンバーは ギー経済研究所の豊田正和理事長

> り合った。 り、街づくりのあり方などについて語 きエネルギー戦略の方向性や都市づく れを実現すべきか。長期的に志向すべ 宣言した。日本は、これからいかにそ 定し、今世紀後半のできるだけ早期に 「脱炭素社会」の実現をめざすことを

型エネルギーシステム構築の先行事例 や海外の動向、脱炭素化に向けた今後 財団の山﨑隆史専務理事が務め、分散 括部長が登壇。司会進行をコージェネ 開かれた。パネリストとして環境省の をテーマにパネルディスカッションが の取り組みについて語り合った。 トカンパニー エネルギーシステム総 直樹執行役員エネルギー・環境プラン 締役常務執行役員、川崎重工業の村上 務執行役員、北海道ガスの前谷浩樹取 の内熱供給の佐々木邦治代表取締役専 川又孝太郎大臣官房環境計画課長、丸 ン化する分散型エネルギーシステム」 鼎談の後には「グリーン化・クリー

紹介した。エネルギーの低炭素化、 のSDGsへの貢献 参照ガイド』を 団が作成した『コージェネレーション 隆史専務理事は昨年度、コージェネ財 閉会の挨拶でコージェネ財団の山﨑 再

> くった 関心を持っていただきたい」と締めく を発信していく。ぜひ財団の活動に もコージェネだけでなく分散型の幅広 きる」と指摘した上で、「財団は今後 ジェネは、SDGsの実現やパリ協定 GSは重要と期待されている。 リ協定に基づく長期戦略の中でもSD 生可能エネルギーの導入促進、レジリ に基づくわが国の成長戦略にも貢献で か整理したものであることを説明した 総合的な枠組みにどのように関連する 価値がSDGsの環境・経済・社会の 貢献などコージェネが持つさまざまな エンス向上、都市開発や都市再生への い発展・成長に向けてさまざまな情報 山﨑専務理事は「政府が策定したパ コー



※本特集は、日経BP社のウェブサイト「日経ビジネス電子版スペシャル:熱電併給エネルギーインフラの未来」 https://special.nikkeibp.co.jp/atclh/NBO/15/cogene/ に掲載した内容を再構成したものです。禁無断転載。

談 都市とエネルギ 義典 株式会社日本設計 代表取締役 社長執行役員 般財団法人日本エネルギー経済研究所 孝夫 理事長 コージェネ財団 豊田正和氏 柏木孝夫 千鳥 義典氏 **~脱炭素社会の早期実現に向けた分散型エネルギーシステムの重要性**

> きないという予想から、シェルはそれ 2100年でもカーボンゼロを達成で 進める「オーシャンシナリオ」では、 進める「マウンテンシナリオ」や、ボ ヤル・ダッチ・シェルは、2018年 例えば、エネルギートップ企業のロ に「スカイシナリオ」を発表しました。 の問題は世界中で議論されています 豊田正和氏 (以下敬称略) トムアップ型、分権的アプローチで トップダウン型、集権的アプローチで 気候変動

2017年から長期的なエネルギー政 また、経済産業大臣の私設懇談会で、

ルギーシステムに似ていて、参考にし う英国は東日本大震災前の日本のエネ 再生可能エネルギーをバランスよく使

世界の主要国の中で、原子力と

シナリオです。

としています。集権型と分権型のバラ カーボンゼロを実現する道筋を示そう で気候変動に対応し、2070年頃に らのハイブリッドのスカイシナリオ

中型、

分散型の接着剤として大きな役

が必要です。その時、

コージェネは集

割を果たすのではないかと思います。

ンスが必要という考え方です。脱炭素

に動く世界の主要国が狙うのもスカイ

システムをバランスよく導入すること ジェネレーション(熱電併給)システ システムも、そのシナリオの1つです て全体最適化を図る分散型エネルギー ながら消費者がプロシューマーとなっ なっています。再エネや蓄電池やコー て走らせ、見極めようという内容に 原子力などあらゆるシナリオを並行し まとめ、再生可能エネルギー、水素 情勢懇談会は2018年に提言を取り 策の方向性を議論してきたエネルギー ムを取り込み、デジタル技術を駆使し 今後は、都市の中にそういう分散型

期に実現すると同時に、2050年ま 日本はこれからどのような具体策を講 80%削減するという野心的な内容です でに温室効果ガスを2013年比で

月に「パリ協定に基づく成長戦略とし 最終到達点として「脱炭素社会」を掲 ての長期戦略」を閣議決定しました。 柏木孝夫氏(以下敬称略) 政府は6

げ、それを今世紀後半のできるだけ早

じていくかが課題となります

ハランス重視の英国の方向性

が参考にすべきは

街

× 需給連携

る方針です。英国は現実主義路線で再 原子力をやめ、いずれ石炭火力もやめ

おっしゃる通りです。ドイツは

やすいように感じます。

ています。日本が志向すべきは英国の エネに力を注ぎ分散型を進めつつも、 原子力も残してバランスを取ろうとし

方向性だと思います。

柏木 こうした長期的なエネルギーの

ます。建築や設計の現場では今、どの 方向性を踏まえ、これからの都市づく 街づくりにも大きな注目が集まり 都市 × 持続可能性 Smart City

Zero Energy Building

消で、消費するエネルギーをゼロにす

まざまなスケールがあります。単体の

から街づくり、さらに都市づくりとさ

建物の建築でテーマとなるのは地産地

建築

× 地産地消

Smart Energy Network

電気

題となっています。 ギーシステムを組み込んでいくかが課 央集約型中心のエネルギーシステムに 動向は3つのキーワードで整理できま いかに再エネを含めた分散型エネル の多い日本で、厳しい基準で備え、中 れません。地震、噴火、台風など災害 連携・地産地消です。特に第2、第3 BCD (事業継続地区)、第3が需給 は日本ならではの動向といえるかもし ジリエンスやBCP(事業継続計画): 私たちが手掛ける業務には建物単体 第1に省エネ・脱炭素、第2にレ

築分野におけるエネルギーシステムの 千鳥義典氏(以下敬称略) ているのでしょうか ようなエネルギーシステムが求められ 都市・建

となり、 などが求められます。よりスケールの る「ZEB (ゼロ・エネルギー・ビル)」 スマートシティー実現に向けた取り組 づくりでテーマとなるのは持続可能性。 ワークの構築が必要となります。 大きな街づくりでは需給連携がテーマ スマートエネルギーネット 都市

要になっています。一段上のステージ 今は需給連携など、供給側も含めた全 らアプローチしていました。 はいけないと思っています。 でエネルギー分野での貢献をしなくて 体最適化の視点からのアプローチが必 私たちはエネルギー分野に対して当 一般建築物の需要側という立場か

みが進んでいます。 しかし、



ちどり よしのり

日本設計代表取締役社長執行役員

1955年東京都生まれ。78年横浜国立大学工学部建築学科卒業。80年横浜国立大学 大学院工学研究科修了、同年日本設計事務所(現·日本設計)入社。2011年取締役常 務執行役員に就任。12年取締役専務執行役員国際代表を経て13年より現職。主な作 品に国立新美術館、長崎県美術館、きらら元気ドーム、渋谷マークシティ、中国天津泰 達MSD複合開発、中国無錫総合交通ターミナルなど。

千鳥 私たちが設計に参加した東京

て各建物の情報も収集し、地域全体の

アジアでの展開も視野に入ります。

びつけることができれば、

災害が多

システムをデジタライゼーションで結

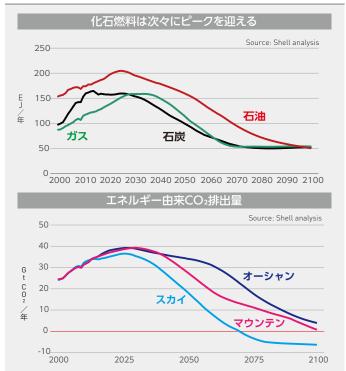
分散型エネルギーシステムと強靱化

さまざまなプロジェクトが登場してい 脱炭素に向かうことが必要です。 ジェネのような自立分散型電源を導入 源に頼り切ることなく、 電気や熱を面的に融通し、 再エネやコー 、低炭素・ 既に

これからの街、

都市は大規模電

シェルのスカイシナリオ



- ・ シェルは2018年4月12日、エネルギー移行の戦略に関するShell Energy Transition Reportを発表。
- この報告書は、金融安定理事会の気候関連財務情報開示タスクフォース (Task Force on Climaterelated Financial Disclosures: TCFD)の勧告に対するシェルの回答。
- ・急速なエネルギー移行シナリオであるスカイシナリオに対してであっても、シェルは短中期的な財務 およびポートフォリオの強靭性を有しているとした。

熱や電気を送っています。 から公共施設、 構築しています。 含む自立分散型エネルギーシステムを パ を使って、 田 町駅東口 では、 エネルギーセンターに加え 北地区の 再エネ、 病院、 エネルギーセンター 児童福祉施設に 「田町スマエネ コージェネを ICT技術

当然やるべきことが変わります。

強靱化を考えなくてはいけない国では

い国と、 豊田 います。 街区にもエネルギーを供給する事業で ています。 物に電気と熱を供給することをめざし 面的な省エネとBCP対応を推進して ジェクト」は15ヘクタールの範囲の建 「日本橋スマートエネルギープ 温暖化のことだけを考えればい 災害に見舞われることが多く 日本で初めて、既存の周辺

エネルギーを最適化しています

とよだ まさかず

一般財団法人日本エネルギー経済研究所 理事長

1973年東京大学法学部卒業、同年通商産業省(現・経済産業省)入省。1979年プリン ストン大学ウッドロウ・ウィルソン行政大学院修士課程を修了。OECD国際エネルギー 機関勤務を含め、貿易・エネルギー・環境などの分野で幅広い経験を積む。通商政策局 米州課長、通商機構部長などを歴任。2003年商務情報政策局長、2006年通商政策局 長、2007年経済産業審議官、2008年内閣官房宇宙開発戦略本部事務局長に就任。内 閣官房参与としてアジア経済と地球温暖化を担当。2010年より現職。経済産業省資源 エネルギー庁の総合資源エネルギー調査会・基本政策分科会において委員を務め、第 5次エネルギー基本計画案の取りまとめに尽力。





-ジェネ財団理事長 東京工業大学特命教授/名誉教授

1946年東京都生まれ。70年東京工業大学工学部生産機械工学科卒。79年博士号取 得。80~81年米商務省NBS招聘研究員、88年東京農工大学工学部教授などを経て 2007年東京工業大学大学院教授に就任。12年東京工業大学特命教授に。専門はエネ ルギー・環境システム。03年日本エネルギー学会学会賞(学術部門)、08年文部科学大 臣表彰科学技術賞(研究部門)など受賞多数。経済産業省総合資源エネルギー調査会 新エネルギー部会長、同調査会総合部会委員等でも活躍。著書に『コージェネ革命』『超 -トエネルギー社会5.0』など。

ものになると期待できます。

ですね。

ら、ここでつくり上げた新しいインフ

新しいシステムは世界でも誇れる

日本は言ってみれば災害先進国ですか

常気象は全世界的に広がっています。 温、干ばつ、豪雨などの気候変動、

ビジネスも生まれます。レジリエンス け、ケータリングなど新たな付加価値 知能)で解析すれば、見守り、駆けつ ら生まれたビッグデータをAI(人工 生活の基盤となるエネルギーか

> が期待できます。 性が高ければ、地域の不動産価値向上

異

ト)だけでなく、間接的便益(ノンエ ナジーベネフィット)にも注目すべき エネルギーシステム構築に当たって 直接的便益(エナジーベネフィッ

当然のこと。プラスアルファの価値創 出が必要です。快適に過ごせる、健康 千鳥 その通りです。省エネはもはや に仕事ができる、生産性が上がると

> す。そういう付加価値を提供するとい 建物や街、都市のイメージは向上しま いった目に見えないメリットによって

う視点が求められていると思います。 の価値についての情報を発信しました。 17のゴールで整理し、プラスアルファ をSDGs(持続可能な開発目標)の 適・健康」のテーマで、取り組む施策 たが、その際には「低炭素」「強靱」「快 スタープラン」策定をお手伝いしまし 日本設計は札幌市の「エネルギーマ

ても市場改革の完成形 後も適度な政府の はまだない

地域にお金を回すことを考えると、イ 所有するケースが多くなっています。 だシュタットベルケが自前で配電網を 権の分離は難しい状況です。 ら自由化したという経緯があり、所有 同時に行うものです。日本の場合、既 というのは国営企業を民営化する際 を予定しています。一般的に、 にインフラの所有権を与えた上で後か に1951年に民営化し、各電力会社 柏木 日本は2020年に発送電分離 ドイツでは自治体と地場産業が組ん 自由化

本の場合はゆがみがあるようにも感じ ンフラの所有権のあり方も重要で、 日

> ますが、いかがですか 豊田 重要かつ難しい問題です。

た市場改革の完成形にはいたっていな す。世界のどの国も、 要がある。そのバランスをどう取るか が必要という声がよく出ます。自由化 が課題になっています。日本も同じで した後も適度に政府が役割を果たす必 ると、エネルギー市場改革の がります。イギリスの人たちと話をす 誰が負担するのかという議論にもつな ですが、その配電網をつくるコストを めば、より分散化された配電網が必要 これから再生エネルギーの普及が進 インフラを含め 改革

取制度(FIT)の問題をどう解決す でいる再生可能エネルギー固定価格買 国民負担が2兆4000億円にも及ん ないでしょうか。 ろはどんどん学び合う姿勢が大事では いということです。お互いに良いとこ 政府の役割という話でいうと

変わる形にすることだろうと思います。 を絡め、プロジェクトによって価格が を決めるやり方はやめ、オークション をいかに下げるかに苦労しています。 るかも重要な課題です。 方向性としては、全国一律に買取価格 経済産業省もFITの買取価格

ン魅力を増す たプロジェクトで

ストがかかります。最終的にはコスト **千鳥** インフラを構築するには高いコ さんはどうお考えになりますか。 思います。この点、設計の立場の千鳥 ネルギーの地産地消がずいぶん進むと ファイバー」が整えば、めざすべきエ バーを敷いた「熱導管&ワイヤー& 管や電力の自営線、通信用の光ファイ 柏木 インフラに関していえば、熱導

に絡むものでもあり、資金の調達はし 活に必要不可欠なエネルギーシステム バナンス)投資も盛んです。 柏木 最近はESG(環境・社会・ガ 産業・生

と難しいかもしれません。

エネルギー需要が大きなエリアでない との兼ね合いになります。都心部等の

> 価値を生み出しそう」と投資の機運が そうなれば「プラスアルファの新しい 包含するような仕組みにすることです クトとするのではなく、文化や産業を **千鳥** 投資の魅力が明確になれば、 高まるのではないでしょうか。 大事なのはエネルギー単独のプロジェ 金を呼び込むことはできると思います。

柏木 コージェネの普及は景気の動向 採算を取るかという視点が必要です。 ます。幅広く考えて、全体としてどう 業だけをやろうとするのは限界があり 事業を手掛けています。エネルギー事 ドイツのシュタットベルケを見 エネルギー以外にもいろいろな

やすいのではないでしょうかり お

模が大きくなり、設計も工事も長くか **柏木** 日本のインフラは代替時期に差 需要は潤沢にあると感じています。 かるものが増えています。設計・建設 かも、一つひとつのプロジェクトの規 プロジェクトが予定されています。し 千鳥 特に大都市においては、多くの ク終了後もしばらく継続しそうですか す。千鳥さん、建築需要はオリンピッ えた後の国内景気が気になるところで 京オリンピック・パラリンピックを終 と大いに関係します。2020年に東

> その都市全体を輸出し、成長産業へと としてシステムをつくり上げ、海外に く必要があります。日本はその先駆者 るエネルギーシステムへと変革してい ネルギーシステムから、再生可能エネ 発展させるべきだと再認識できたこと 込んだ分散型電源が一定規模で共存す ルギーやコージェネ、水素なども取り んできました。大規模電源一辺倒のエ デジタル化、スマート化、 自由化が進

がとうございました。 本日は貴重なご意見をいただきあり



し掛かっています。そのタイミングで



山崎隆史氏(以下敬称略)「パリ協定に基づく成長戦略としての長期戦略」に成り込まれた「脱炭素社会」の実現に向け、これからわが国は再生可能工に向け、これからわが国は再生可能工んだ分散型エネルギーシステムを構築んだ分散型エネルギーシステムを構築

ます。

ます。

を対散型エネルギーシステムのあり方を分散型エネルギーシステムのあり方を分散型エネルギーシステムのあり方について意見交換していきたいと思いたのでである。

り組みについてお話をいただきます。はじめにお一人ずつ、それぞれの取

このパネルディスカッションでは、

形で資金・人材を農山漁村に提供する形で資金・人材を農山漁村は食料、水、木材をで資金・人材を農山漁村は食料、水、木材ののででで、自然保全活動への参加といったがある。一点、都のでででである。

環境・経済・社会を統合的に向上することで、また自然資源や生態系サービことで、また自然資源や生態系サービスを都市に供給できます。両者がこうスを都市に供給できます。両者がこういた補完的な関係性を強めることで

ことができると考えています。

分散型エネルギーシステムが核にめざすべきは「地域循環共生圏」

地域循環共生圏はこれからの日本が地域循環共生圏はこれ、政府が「第五次環境基本計想として、政府が「第五次環境基本計まとして、政府が「第五次環境基本計についてお話しします。

の構築をめざしています。 めざすべき社会像と位置づけた構想で は活用しながら自立・分散型の社会 を形成し、また地域の特性に応じて近 を形成し、また地域の特性に応じて近 を形成し、また地域の特性に応じて近

かわまた こうたろう

川又孝太郎田



パネリスト

- 環境省 大臣官房環境計画課長 川又孝太郎 氏
- 丸の内熱供給 代表取締役専務執行役員 佐々木邦治 氏
- 北海道ガス 取締役常務執行役員 前谷浩樹 氏
- 川崎重工業 執行役員 エネルギー・環境プラントカンパニー エネルギーシステム総括部長 村上直樹 氏
- コージェネ財団 専務理事 山﨑隆史

る大手町、丸の内、有楽町地区で地域 熱供給は東京のビジネスの中心地であ 佐々木邦治氏(以下敬称略) 丸の内 す。その金額は年間28兆円。人口5万 とんどを海外からの輸入に頼っていま 現在、わが国は使用する化石燃料のほ 立・分散型のエネルギーシステムです。 地域循環共生圏の核となるのが自

> ば地域経済は潤います。 算です。その一部でも地域内の資源で のお金が地域の外に逃げ出している計 ある再生可能エネルギーで代替できれ 人規模の自治体ならば年間100億円

エネルギー消費効率を向上 プラントを連携、面的活用で

を張り巡らせています。 を連携し、蒸気・冷水のネットワーク 冷暖房事業を行っています。約120 、クタールのエリア面積内でプラント

ビル単体では使い切れない排熱を通年 クに流し込み、面的に活用することで、 するコージェネシステムがあります。 でほぼ全量活用するシステムを構築し コージェネの排熱を蒸気のネットワー コージェネシステムと、私たちが所有 街区の中には事業主様が所有する

ささき くにはる 丸の内熱供給

代表取締役専務執行役員

するヒートポンプを導入し、温水を供 なかったガスコージェネシステムのイ くりました。コージェネのジャケット 開発街区の中に温水ネットワークをつ では、さらに高効率化を進めるため ナンシャルシティ グランキューブ 給するシステムを構築しました。 冷却水のほかに、これまで使われてい ンタークーラー冷却水や、中水を利用 2016年に竣工した「大手町フィ

ギー消費効率 (COP) が7・0を超 えるなど高効率な運用実績を挙げてい プラントとつながるたびに向上し、現 た製造ベースの冷熱COPが新しい 携させていますが、連携前に1・05だっ とで省エネを実現した例といえます。 ます。都市未利用熱を有効活用するこ したヒートポンプは冬季でもエネル 大手町地区では5つのプラントを連 インタークーラー冷却水を熱源水と

丸の内熱供給 ·クで面的に活用 熱のネッ

ことで排熱を通年で活用可能

、持続可能な街づくり

が可能になっています。

ことで、地区全体の効率を上げること 最新鋭のプラントを優先的に運転する 在は1・60にまでに達してきています。

す。家庭用天然ガスコージェネシステ 向け、さまざまな取り組みをしていま スは分散型エネルギーシステム普及に 前谷浩樹氏(以下敬称略) 北海道ガ

軒に1軒ほど導入いただいています。 なった分散型エネルギーシステム構築 ム「コレモ」は現在、新築戸建てで4 札幌都心部では、街づくりと一体と

CGS

SOFC

物に向けて電気と熱を供給する「ス 設など複数街区のさまざまな用途の建 ション、医療・福祉施設、 ギーセンターから体育館、 低炭素化実現をめざしています。 余剰電力は北ガスが買い取り、 ネを導入し地域全体で使い合います。 建て替えが進むビルにもガスコージェ ワークで面的に利用します。 分散型エネルギーシステムの将来イメージ ・熱を組み合わせ、 高効率ガスコージェネと太陽熱、 **♀** ネルギ 積極活用 北ガス石狩発電所 ーチャルパワープラント(VPP) デマンドレスポンス(DR) 1カ所のエネル エネルギ の取り組み マネジメント 健康増進施 自家発電設備 地産地消型エネルギ 高層マン 都心部で 都市の

> 業のエネルギー・環境プラントカンパ 的で持続性にすぐれた街づくりを官民 地域です。 地方過疎化が加速度的に進みつつある タイムで集約し、最適な運転を図って 村上直樹氏(以下敬称略) システム構築の事例を積み重ね、 い マートエネルギー事業」にも着手して 体で進めようとしているところです 北海道は日本の中でも人口減 エリア内の需要情報をリアル 北ガスは分散型エネルギー 川崎重工 効率

地

ビン、ゴミ焼却・バイオガス化複合施 様なソリューションを提供しています。 設などプラント設備全体まで、分散型 体から、 エンジンなど分散型エネルギー製品単 ニーは、 エネルギーシステム構築を実現する多 日本で初めて既存ビルを含めて地域 排熱回収ボイラー、蒸気ター 高効率なガスタービンやガス

・ジェネレーションシステム

電気供給・熱供給事業を行う「日本橋

CEMS

は高効率ガスエンジンを提供しました。 スマートエネルギープロジェクト」で

エリア全体の二酸化炭素(CO²)

排

0 の省エネ、 ステムを提供し、 ビン・ガスエンジンのハイブリッドシ 出量30%削減に貢献しています。 み合わせで効率的に供給するガスター ガスタービン、排熱回収ボイラー、 工場向けには電気・蒸気を最適な組 排出量削減の例があります 16 ・ 2 % の 原油換算で21・3% 一酸化炭素 Ĉ 蒸

北海道ガス

VV· 石狩LNG基地

HEMS.

買い取り

蓄電池

太陽光発電 電気自動車

太陽光発電の

・ガスマイホーム発電

ガス供給 99

企.

バイオガス化複合施設は、 リューションの1つであるゴミ焼却・ クル発電プラントでは55・2%と世界 最高水準の発電効率を実現しています 気タービンから成るコンバインドサイ エネルギーの地産地消を進めるソ 家庭などか

テムを設置。

地域の熱と電力のネット

ビル地下に大型のガスコージェネシス にも取り組んでいます。北ガスの本社

活用し、 ものです。 熱源として利用し、高効率発電を行う テムだと考えています。 スを発生させ、発電用蒸気を過熱する ら収集されたゴミを選別し、バイオガ 地域活性化に貢献できるシス 再生可能エネルギーを有効

域 公共インフラサービスを

佐々木 山﨑 築は海外でも進んでいます。 いただけますか。 いています。欧州の先行事例をご紹介 んは昨年、欧州に視察に行かれたと聞 分散型エネルギーシステムの構 昨年10月、 芝浦工業大学の村 佐々木さ

域に送るプラントを見学しました。 視察」に参加しました。ドイツではア 業協会が行った「欧州地域熱供給事情 シャッフェンブルクというシュタット 上公哉教授を団長として日本熱供給事 ルケを視察し、電力・熱を発生し地

ひろき

削

まえや

北海道ガス 取締役常務執行役員

川崎重工業

CO2フリー水素チェーンのコンセプト

資源国(豪州) 利用国(日本) プロセス利用 半導体や太陽電池製造 石油精製・脱硫など 水素液化 システム 液化水素運搬船 (HySTRA) <mark>輸送用機器</mark> 水素ステーション 燃料電池自動車など CO₂ フリー 水素 未利用資源の褐炭 から水素を製造(+ 水素ガスタービン 水素ガスエンジン 燃料電池など CCS*)。将来の再 液化水素トレ--ラ 生可能エネルギー 由来の水素も想定 **発電所** コンバインド サイクル発電所など *Carbon dioxide Capture and Storage 貯蔵タンク つくる

造を理解し、 も手掛けています。バス交通や公営 なっています。その実態は総合インフ 900社あり、ドイツの電力小売りの ベルケを選んで契約しています。 続可能になっています。市民もこの構 などの黒字事業から補填することで持 通、上下水道、公営プールなどの事業 ラ企業で、電力やガスのほか、バス交 50%を供給する大きなプレーヤーと プール事業は赤字ですが、電力やガス 8割の市民がシュタット

で運営することにあります。価格だけ るところがほとんどです。シュタット 公共インフラサービスを持続可能な形 して、「大手より安い」とうたってい つありますが、ふつうに電力を小売り ベルケの本質は、地域のために必要な 日本でも自治体新電力が増えつ

いるそうです。

可能エネルギーで、熱も地域暖房で活

質チップであることです。すべて再牛 のプラントのすごいところは燃料が木

用されており、日本の先を行く取り組

みだと大変勉強になりました。

熱供給事業の先進国といわれるデン

た高効率化と未利用熱の活用が必要と 改めて、脱炭素化に向けては、 いう思いを強くしました。 のまま応用することはできませんが 大きい日本でデンマークのやり方をそ エネルギー密度が高く、冷房需要が 徹底し

は何だと考えますか 的な仕組みを日本に導入する際の課題 すが、シュタットベルケのような先進 の日本大使館に勤務されていたそうで 川又さんは昨年7月までドイツ

川又 シュタットベルケはドイツに

では自治体新電力は戦えません。

地域の電源を

して冬に使うという取り組みも進めて

最近では太陽熱を季節間蓄熱

需要家に熱を分配して

イオマス、ゴミ焼却の排熱、

工場の排

に上手なことに感銘を受けました。 バ

マークの視察でも、

熱の使い方が非常

むらかみ なおき 氏

川崎重工業 執行役員 エネルギー・環境プラントカンパニー エネルギーシステム総括部長

では市場の影響を受けやすくビジネス 自前の電源を持っていませんが、それ また、日本の自治体新電力の多くは

再投資することが必要だと思います。

増やし、地域に残るお金を増やし、 リスクが高くなります。 の収益を地域の再生可能エネルギーに

と考え、川重が持つ技術的な基盤をつ 素に向けては水素がキーワードになる **村上** 先ほど紹介した製品やシステム きますか。 す。どのようなアプローチを取ってい 新しい取り組みも求められると思いま 﨑 低炭素化をめざすものです。 脱炭素社会の実現に向けては、

> 各地に供給したいと考えています。 の未利用資源である褐炭から水素を製 なぎ合わせて水素チェーン構築に動い 昨年度は水素を使った熱電供給の実 水素を液化して日本に運搬 具体的にはオーストラリア

イランドに水素ガスタービンコージェ

証事業を実施しました。

神戸ポートア

たいと思います。 続可能なエネルギー社会実現に貢献し になるはずです。水素普及を進め、持 素は日本を支えるエネルギー源の1つ 進めていきます。2030年以降、水 をめざした水素ガスタービンの開発も (NOx)を低減しながら、 して、大気汚染物質である窒素酸化物 衝となることをめざしています。並行 水素エネルギーサプライチェーンの要 効なスタディができたと考えています 処理場、市民病院に供給しました。有 スポーツセンターや国際展示場、下水 人れ基地を建設中で、2020年度に 現在、神戸空港島に液化水素の受け 効率向上

再生可能エネルギーを熱の低炭素化

メガソーラー、木質バイオマス発電、高 **前谷** 北ガスは天然ガスコージェネ、

> 発生する林地残材を使っています。 質バイオマス発電所では燃料の100 道になると思っています。苫小牧の木 向けては木質バイオマス発電が1つの 電源構成を整えていますが、脱炭素に 効率ガス発電など環境負荷を低減する %を未利用材とし、定期間伐した時に

ネを設置。発生する熱と電気を周辺の

せをめざしています。 柔軟に対応することで最適な組み合わ な面はありますが、ガスエンジン側が 組み合わせて利用するものです。自然 山崎 最後に、今後の事業展開につい 由来のエネルギーのため出力が不安定 太陽熱、地中熱をコージェネの排熱と に生かす取り組みにも挑戦しています。

て、意気込みや抱負などを一言ずつお

願いします。

当社も自らの省エネ・未利用熱活用の 化とともに、脱炭素社会に向けて貢献 努力は継続し、長期的に入力の再エネ 給配管以降は変更なく対応しています 佐々木 デンマークにおける熱供給は していきたいと思います。 入力側が再エネ化していくことで、供

要な電気と熱の供給を続けることがで 能を備えたコージェネからは避難に必 BOS(ブラックアウトスタート)機 てのブラックアウトが起きました。幸 振東部地震の発生により、日本で初め エンス性への評価が高まりました。 きました。改めてコージェネのレジリ いガスの製造設備に大きな被害はなく 前谷 北海道では昨年9月、北海道胆

訴求に努めたいと思います。 たところであり、今後一層その価値の ギーシステムの重要性を改めて認識し ブラックアウトで自立・分散型エネル サイドと合わせて最適化するという新 化してICTを駆使しながらデマンド 用と進んできましたが、今はデジタル 逆潮流によるネットワーク全体での活 たなステージに入ったと考えています 気と熱の最適化から始まり、面的活用、 コージェネの価値は建物単位での電

フラが整うのが先か」「使い手が増え 村上 川重が進めている水素の普及 るのか先か」が議論になりがちですが、 には政策的な支援も必要です。「イン

> 考えています。関係する企業、官庁、 私は両輪で進めなくては前進しないと とを期待しています。 ユーザーなど社会全体で進んでいくこ

型エネルギーの構築を進めていかなく ジェネの重要性を再認識した1日に いと思います。 築や街づくりの参考にしていただきた ました。今後のエネルギーインフラ構 **山崎** さまざまな情報を提供いただき てはいけないと改めて感じています。 あります。さまざまな側面から、分散 は自立・分散型電源を増やす必要性が の強靱化(レジリエンス)を進めるに クアウトで明らかになった通り、国土 なったと思います。北海道でのブラッ まな事例から、脱炭素化に向けたコー 川又 都心部、地方、海外などさまざ



ージェネ財団専務理事













武蔵野の森 総合スポーツプラザ

省エネ・環境配慮・BCPを両立させた、 サステナブルな総合スポーツ施設

武蔵野の森 総合スポーツプラザは、誰もが生涯にわたって スポーツに親しみ健康的な生活を送ることができる「スポー ツ都市東京 | を実現するため、多摩地域の拠点となる総合ス ポーツ施設として建設された。メインアリーナは都内最大級 の競技面積4,900㎡を誇り、サブアリーナのプールについて は可動式の壁・床により、地域のスポーツから競技スポーツま で様々な競技に対応可能である。

また、スポーツ振興に貢献するとともに、音楽興行などのイ ベントにも対応できる複合的な施設でもあり、地域のランド マーク施設として周辺と調和するようペデストリアンデッキな どによる一体感のある緑豊かな施設デザインとなっている。 さらには、最新エネルギー技術を積極的に取り入れ省エネ・環 境配慮に取り組むとともに、災害に備えた安全安心にも配慮 された、まちづくりの拠点としてのまさにサステナブルな総 合スポーツ施設である。

コージェネ導入のポイント

- 🚺 省エネ・環境配慮への取り組み
- 太陽熱を利用した空調システムへの対応
- 3 停電対応型の採用によるBCP対策



■ 施設概要

	所在地	東京都調布市西町290-11			
建物規模		地下1階、地上4階(メインアリーナ棟)			
	構造	鉄骨造、鉄筋コンクリート造、鉄骨鉄筋コンク リート造			
	面 積	建築面積:約27,200㎡(メインアリーナ棟/サブア リーナ棟・合計)/延床面積:49,120㎡			
	開業年月	2017年11月			
	競 技面積等	メインアリーナ:競技面積・約4,900㎡、固定席・約6,000席/サブアリーナ:競技面積・約1,800㎡、固定席・約340席/プール:コース・50m×20mプール8コース、見学席・185席			





ガスエンジン・コージェネ(25kW×12台) 太陽光発電パネル(手前)と太陽熱集熱器(奥

シェネレーションの導入によるエネル の循環~」に配慮した事項として「コー 減らし循環させる~資源・エネルギー おける「人類・生物の生存基盤の確 (平成18年3月) また調布市環境 においては

ギーの節約」が挙げられており、 に配慮された計画となっている。 コージェネレーションなどの省エネル やオープンスペースの緑化に加えて ・設備の採用により、 省エネ・環境 屋上

ジェネレーションについては、 用されていることもあり、 高く風呂・給湯の加温に廃熱が多く使 減に貢献している。 12台全台稼働中である。 以外は年間を通じて8時から22時まで 稼働時間は短くなっている。 ルに利用されているが、 ションの廃熱は空調・風呂・給湯・プー 電と合わせて最大約25%の受電電力削 (合計300kW) コージェネレーションは25Wが12台 設置され、 コージェネレー 施設稼働率も ボイラーの 現在コー 太陽光発 休館日

ガファンジンスコージーフレーション仕様脚咬

エネルギーもうまく活用されている。

本施設はトップレベルの競技大会か

トや展示会等の商業利用ま

陽熱集熱器 り入れる中で、

地中熱利用等の再生可能 太陽光発電パネルや太 空調システムへの対応

太陽熱を利用した

最新のエネルギー技術を積極的に取

■ ガスエンシン・コージェイレーション仕様燃哈						
Х	_	カ	_	ヤンマーエネルギーシステム株式会社		
Ŧ	デ	ル	名	CP25VB3Z(停電対応機)		
燃	料	種	別	都市ガス(13A)		
定	格	出	力	25kW		
台			数	12台		
温	水取	出温	度	85°C		
効			率	総合:85%/発電:33.5%/廃熱回収:51.5%		
主な廃熱利用用途				プール昇温・冷房・暖房・給湯		

らも大切なポイントであった。

空調シ

省エネ・維持管理にかかるコスト面か 空調をどのようなシステムにするかは で様々なイベントに活用されるため

■ エネルギーフロー図 商用電力 発電電力(コージェネ) 電力 太陽光発電 発電電力(太陽光) (1) ガス吸収式 ▲ 大陽熱 冷温水機 (1582kW×3台) (集熱器134台:723㎡) 冷房 廃熱投入型 ソーラーガス 冷水 貯湯槽 ソーラーガス 吸収式冷温水器 [ジェネリンク] (1582kW×1台) 暖房 温水 \$\$\$ ※給湯系統へ供給 床暖 温水 \$\$\$ 貯湯槽 温水 給湯 ガス 温水ボイラ-ガスエンジン・コージェネ (990kW×4台) (25kW×12台) 温水 廃熱(高温水) プール 地熱ヒート ポンプチラー 地勢 406kW×1組

となっている。 ネルギーを最大限に利用したシステム ステム」が採用され、 冷暖房を行う「ソーラークーリングシ た温水を空調利用し、 ステムにおいては、 の低減を実現するなど、 太陽熱を利用して エネルギー消費 太陽熱で作られ 再生可能工

を実現している。 きるため、 給湯・プールで熱を利用することがで 熱をカスケード利用し、冬期には暖房 の負荷がない夏期には、 ンの廃熱をうまく組み合わせ、 また、 太陽熱とコージェネレー 非常に高い省エネルギー性 空調・給湯で プール

フルオープンから丸1年が経過し、

ている。 パネルにより、 ジタルサイネージや屋上に設置された ルギーや雨水利用について、 を実感できるような仕組みも工夫され より一層の省エネルギーを目指して いく予定である。 コージェネレーションのデータを分析 台数制御等の最適運用を検討して 訪れた人々が環境配慮 また、再生可能エネ 館内のデ

採用によるBCPに停電対応型の

災害に備え防災備蓄倉庫や仮設ト 生可能エネルギーの活用だけでな

> 用など、利用者の安全安心に配慮され た計画となっている。 イレが設置できるマンホール、 雨水利

常用発電機停止後も中央監視室や非常 型のタイプを選択することで、 けでなく、 ては、 ティの強化が図られている。 能となっており、エネルギーセキュ 用照明・コンセントに電力の供給が可 間運転可)と組み合わせることで、 用照明・コンセントに電力が供給され にも中央監視室の照明や制御盤、 また、 非常用発電機 電力ピークカットに貢献するだ コージェネレーションについ BCP対策として停電対応 (A重油仕様、 停電時 10 時 非常

対策



財団ホームページで最新情報を発信中!

https://www.ace.or.jp/

コージェネ財団

検 索



謝辞

今回のコージェネ導入事例紹介の施設取材にあたり、ご多忙の中ご対応いただきました、株式会社東京スタジアム 武蔵野の森総合スポーツプラザ館長 高橋様、株式会社京王設備サービス 上原様、東京ガス株式会社 谷口様には、この場をお借りして改めて御礼申し上げます。



一般財団法人 コージェネレーション・エネルギー高度利用センター

Advanced Cogeneration and Energy Utilization Center Japan

〒 105-0001 東京都港区虎ノ門 1-16-4 アーバン虎ノ門ビル 4 階 TEL 03-3500-1612 FAX 03-3500-1613 https://www.ace.or.jp/

発 行 日 2019年9月25日

発 行 人 専務理事 山﨑 隆史

発 行 所 一般財団法人 コージェネレーション・エネルギー高度利用センター

編 集 人 広報委員会委員長 真貝 耕一郎

制 作 株式会社 日経 BP アド・パートナーズ/株式会社 日経 BP

デザイン 永井 むつ子 (Zippy Design)

印 刷 株式会社 大應

広報委員

秋山 真吾 中島 尚

藤野 正幸 大塚 信和

 五十嵐 亜矢子
 成田 洋二

 小田島 範幸
 馬場 美行

中村 哲也

雑賀 慎一

渡部 啓輔